

3 재정운영에 관한 중요사항

① 행정자치부로부터 받은 재정분석·진단 결과

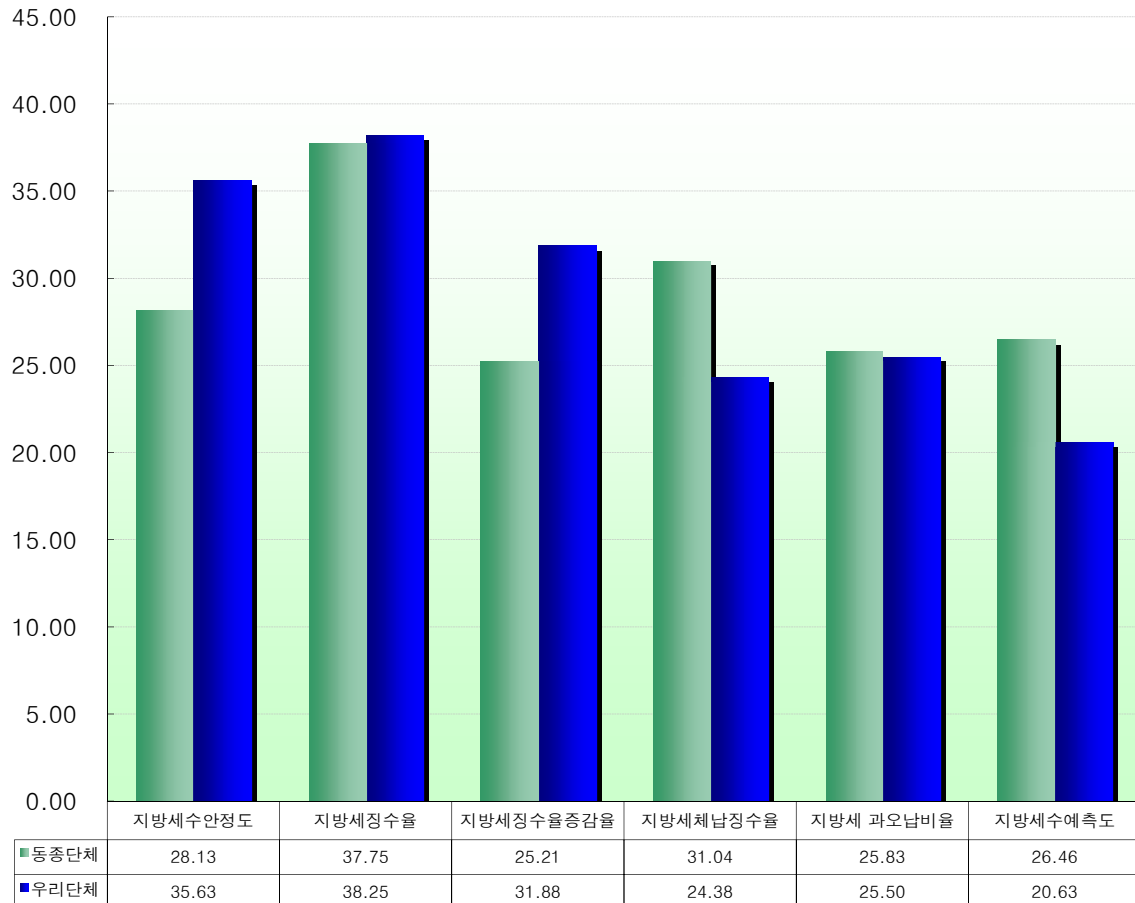
분 야			경상북도	전국평균	전 국 도 평균
I. 세입구조	지방세	1. 지방세수안정도(37.5점)	35.63	19.32	28.13
		2. 지방세징수율(45.0점)	38.25	35.80	37.75
		3. 지방세징수율증감율(37.5점)	31.88	19.21	25.21
		4. 지방세채납징수율(37.5점)	24.38	28.28	31.04
		5. 지방세과오납비율(30.0점)	25.50	22.65	25.83
		6. 지방세수예측도(37.5점)	20.63	27.03	26.46
	세외수입	7. 경상세외수입안정도(37.5점)	22.50	19.24	23.54
		8. 경상세외수입징수율(37.5점)	35.63	33.58	34.79
		9. 경상세외수입징수율증감율(30.0점)	25.50	15.57	25.17
		10. 세외수입채납징수율(37.5점)	24.38	25.98	32.71
		11. 세외수입 과오납비율(30.0점)	28.50	24.28	25.83
II. 세출관리	12. 경상경비비율(45.0점)		42.75	23.38	38.45
	13. 인건비비율(30.0점)		24.90	15.56	24.10
	14. 행사축제경비비율(37.5점)		31.88	19.41	28.96
	15. 민간이전경비비율(37.5점)		33.75	19.34	28.75
	16. 투자비비율(45.0점)		37.35	23.41	34.95
	17. 연말지출비율(37.5점)		31.88	19.62	32.29
III. 재정관리	18. 중기재정계획운영비율(37.5점)		35.63	33.23	35.63
	19. 투융자심사사업예산편성비율(37.5점)		35.63	30.38	33.13
	20. 추경예산편성비율(37.5점)		29.06	28.10	31.98
	21. 세입예산반영비율(45.0점)		38.25	39.64	40.25
	22. 순세계잉여금비율(30.0점)		25.50	15.61	23.83
IV. 채무관리	23. 지방채무상환비비율(45.0점)		38.25	41.05	39.75
	24. 지방채무잔액지수(37.5점)		31.88	19.44	31.04
V. 재정투명성	25. 재정정보공개성의 적정성(36.0점)		32.50	31.70	33.56
	26. 예산편성운영의 투명성(36.0점)		33.00	29.00	31.89
VI. 국가정책이행	27. 사업별예산제도도입정착노력(7.0점)		6.50	5.90	6.72
	28. 복식부기제도도입정착노력(7.0점)		6.60	6.32	6.61
	29. 재산세 탄력세율 적용정도(6.0점)		6.00	5.60	5.44
	30. 사회복지예산증감율(10.0점)		7.70	5.16	7.48

- 2006년(FY05) 재정분석·진단결과 우리 도는 A~E등급 중 상위권인 B등급으로 평가되었습니다.

I. 세입구조분야

가. 지방세분야

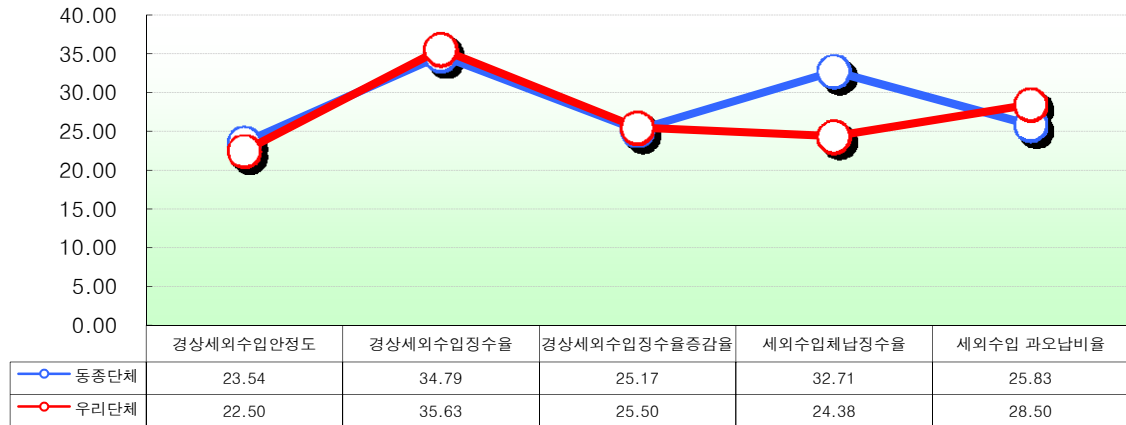
지방세 비교



- 우리도는 지방세수 안정도, 지방세징수율, 징수율증감율 지표가 양호하게 나타나 동종단체 중에서 매우 우수하게 평가 되었습니다.
- 그러나 지방세체납징수율이 동종단체 최저치에 해당하고 지방세수예측도도 실제수납액이 예산을 크게 상회하여 지방세수 증가를 예측하지 못한 것으로 지적되어 지방세수 관리를 위한 행정개선이 필요한 것으로 나타났습니다.

나. 세외수입분야

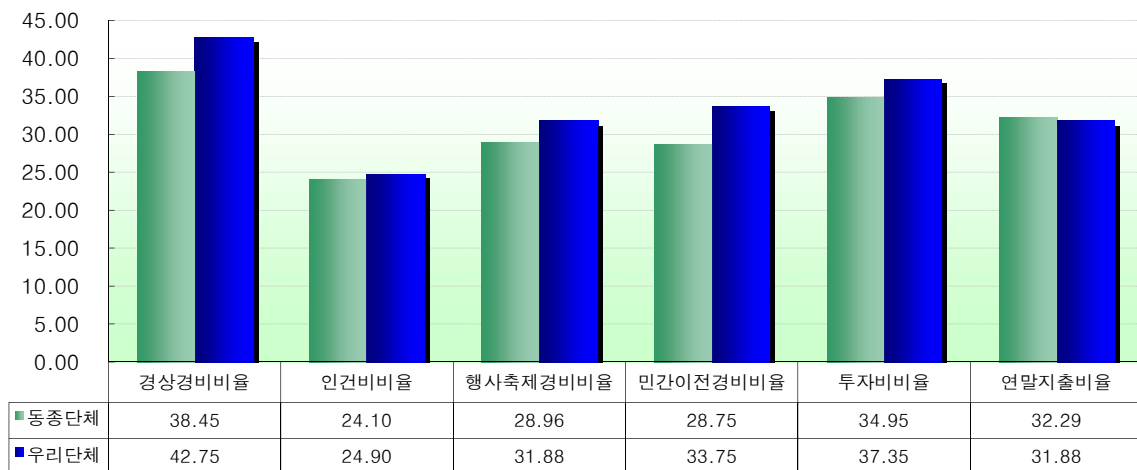
세외수입 비교



○ 세외수입 체납액을 줄이는데 노력하겠습니다.

II. 세출관리분야

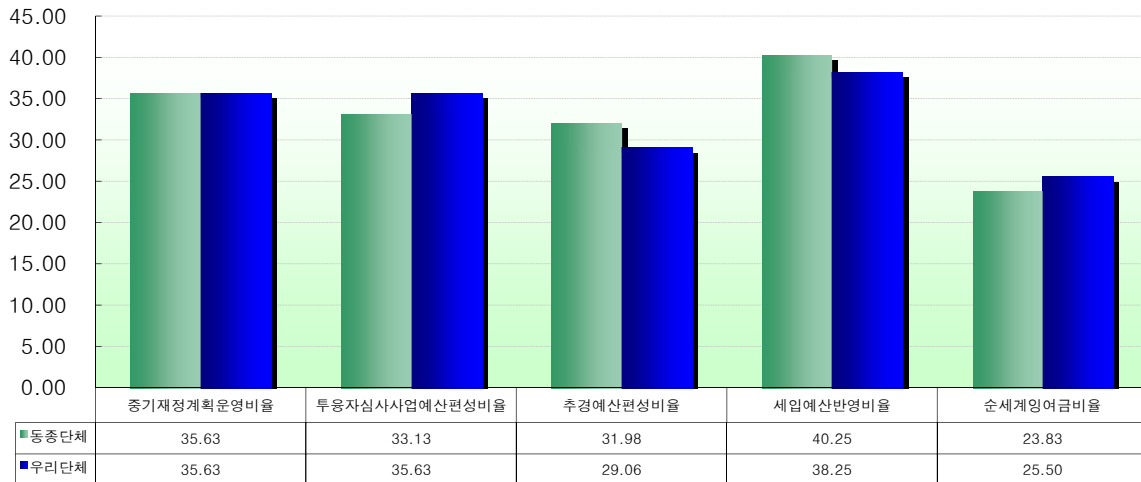
세출관리 비교



○ 경상경비, 행사축제경비, 민간이전경비 비율은 낮아 높은 점수를 받았으나
건전재정운영을 위해 불필요한 행사나 민간이전 경비를 줄이도록 하겠습니다.

Ⅲ. 재정관리분야

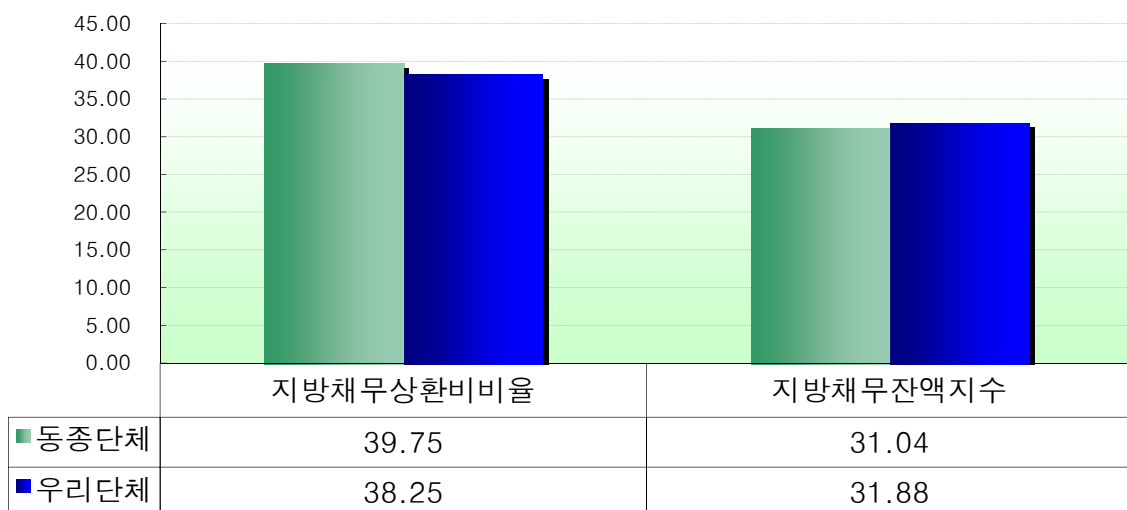
재정관리 비교



- 재정계획측면에서는 중기재정계획 반영비율이 100%에 접근하고 있어 비교적 양호한 편이나 투·융자 심사사업 예산편성 비율이 동종단체 최대 값을 형성하고 있어 적절한 예산을 반영하였는지 검토가 필요한 것으로 나타났습니다

Ⅳ. 채무관리분야

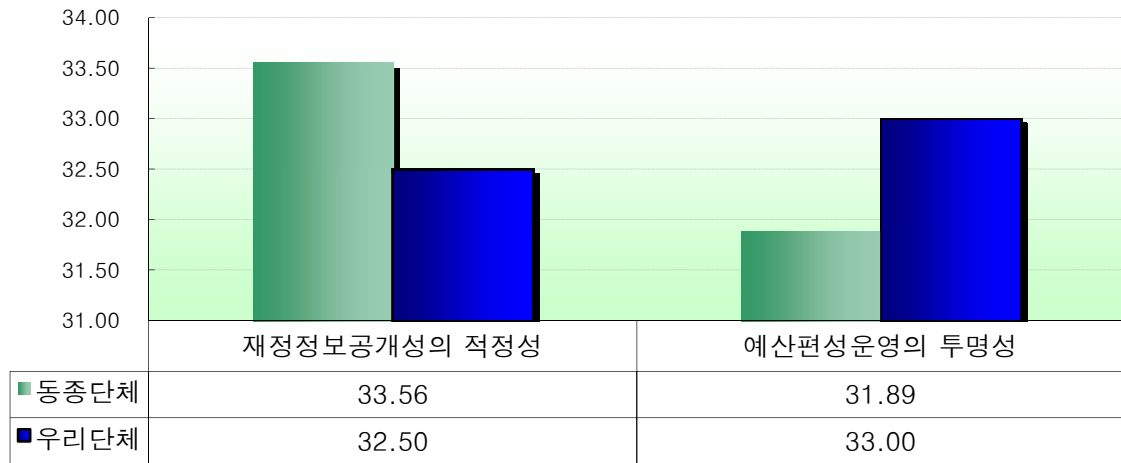
채무관리 비교



- 지방채무잔액지수가 동종단체 평균을 상회하므로 지방채무의 건전성이 유지되어야 할 것으로 나타났습니다.

V. 재정투명성분야

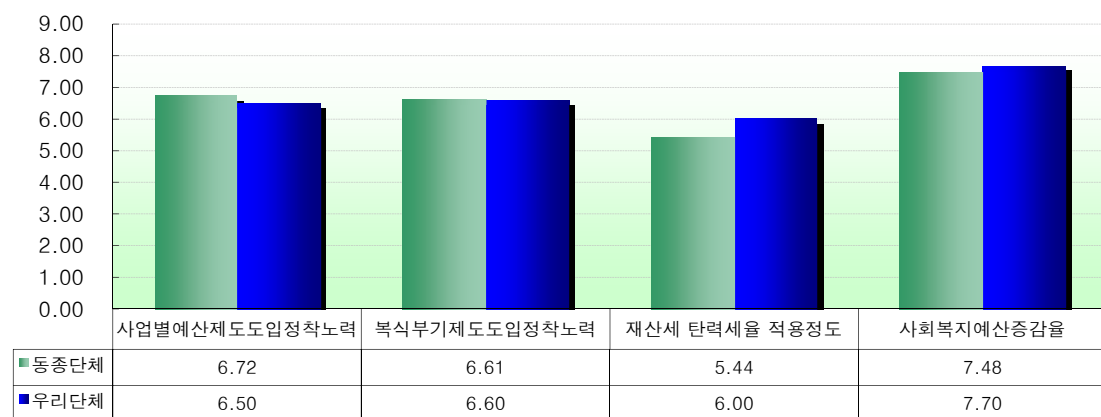
재정투명성 비교



- 예산편성운영의 투명성을 높이기 위하여 주민참여제도 등을 확대 실시해 나가겠습니다.

VI. 국가정책이행분야

국가정책이행 비교



- 국가정책이행도의 측면에서는 상대적으로 타단체에 비해 실적이 저조하게 나타나고 있어 장래의 전반적인 재정제도 발전에 장애요인이 될 가능성이 있을것으로 평가되었습니다.

② 감사원 등으로부터 받은 감사결과

- 지적된 사항이 없습니다.